

LES GRANDS ENJEUX

Comprendre mon monde - ma société



Affichez ces pages
la compréhension c'est contagieux!

COMITÉ DE SOLIDARITÉ
TROIS-RIVIÈRES
www.cs3r.org

Publié par le Comité de Solidarité/Trois-Rivières, un organisme sans but lucratif indépendant, en collaboration avec La Gazette de la Mauricie.

Pour réagir ou faire un commentaire à propos du contenu de ces deux pages, faites-le par courriel à :
grandsenjeux@cs3r.org - (819) 373-2598

Vous pouvez faire un don à l'organisme pour qu'il puisse continuer sa mission d'éducation et de sensibilisation en envoyant un chèque à : CSTM - Fonds de Charité, 942, Ste-Geneviève, Trois-Rivières (Qc) G9A 3X6

Budget militaire canadien

Une EXPLOSION de dépenses !

Un Canada de plus en plus militarisé

1 Depuis le début de la décennie, le Canada a considérablement augmenté son budget militaire pour le porter à 18,3 milliards \$ en 2008-2009. Les achats récents d'avions, de chars blindés, de navires et d'hélicoptères ont contribué à faire grimper les dépenses militaires canadiennes de 38 % depuis 2006. Le Canada est ainsi passé du 16e au 13e rang au chapitre des dépenses militaires dans le monde.

Des missions de paix aux missions de combat

Reconnu internationalement depuis les années 50 comme artisan des initiatives de paix et champions de missions de paix, le Canada se retrouve aujourd'hui engagé dans des opérations de combat comme celles en Afghanistan, en plus d'encourager les autres pays à le suivre dans cette aventure militaire. Si, en 1991, le Canada contribuait aux opérations de maintien de la paix de l'ONU par un apport de 1149 militaires engagés à titre de casques bleus, ceux-ci ne sont plus que 56 en 2006.



Les dépenses militaires : un non-sens économique

2 On pourrait croire que les dépenses militaires sont fortement génératrices d'emplois. C'est faux ! Si elles contribuent effectivement à l'accroissement du PIB (produit intérieur brut) par une activité économique accrue comme c'est le cas des accidents de la route, des catastrophes naturelles ou des désastres environnementaux, leurs retombées économiques sont bien moindres que les investissements dans le secteur civil.

On estime que chaque emploi créé dans le secteur militaire coûte environ un demi-million \$ par année soit cinq fois plus que dans n'importe quel secteur. En fait, les milliards engloutis par le secteur militaire créeraient davantage d'emplois et auraient des retombées beaucoup plus positives s'ils étaient investis en santé, en éducation, ou en protection de l'environnement.

Selon l'avis d'économistes de renommée internationale comme John Kenneth Galbraith et Joseph Stiglitz, les dépenses dans le secteur militaire créent peu d'emplois, produisent une stagnation économique et déstabilisent le système économique mondial en enrichissant une minorité au détriment d'une majorité productive.

Une industrie en forte croissance

3 Au cours des 4 dernières années, les ventes des 100 principales sociétés oeuvrant dans le secteur de l'armement ont augmenté de 60 %. (Source : Stockholm International Peace Research Institute, OXFAM). Des 10 plus importantes, 6 sont américaines dont les compagnies Boeing, Northrop Grumman et Lockheed Martin qui occupent respectivement les trois premières positions. En 2005, ces trois compagnies américaines ont vendu pour 82,1 milliards \$ d'armements et d'équipements militaires.

Le Canada n'est pas en reste avec des compagnies comme CAE, Bombardier, SNC Lavallin, General Dynamics Canada, Pratt & Whitney, Bell Helicopter, entre autres, qui profitent de plantureux contrats de livraison de matériel ou d'équipements militaires pour l'armée canadienne ou pour d'autres armées dans le monde.

Des relations étroites etcombien douteuses !

Les grandes sociétés oeuvrant dans l'armement sont souvent étroitement associées à des personnalités publiques de premier plan qui agissent comme relais entre les cabinets ministériels et les hautes directions de ces sociétés. Aux États-Unis, l'actuel vice-président, Dick Cheney, était l'un des principaux dirigeants de la société



Halliburton, grand fournisseur du gouvernement américain. Au Canada, le précédent ministre conservateur de la Défense, Gordon O'Connor agissait auparavant à titre de lobbyiste pour des entreprises engagées dans le secteur militaire tels General Dynamics Canada, BAE Systems, et plusieurs autres.

Plus près de nous, plusieurs membres du groupe de travail sur l'Afghanistan présidé par John Manley et nommés par le premier ministre Harper sont reconnus pour avoir eu des liens étroits avec des sociétés canadiennes qui fabriquent du matériel militaire. Le groupe de travail, faut-il s'en étonner, a recommandé la poursuite de la mission en Afghanistan.

La PAUVRETÉ est aussi en CROISSANCE!

Selon Statistique Canada (Inégalité et redistribution du revenu au Canada, 1976-2004), il y a de plus en plus de personnes pauvres au Canada et celles-ci sont de plus en plus pauvres. Ainsi, alors que les ménages les plus fortunés du pays ont vu leurs revenus augmenter de 24 % depuis le début des années 90, les familles à faible revenu ont vu leurs ressources s'effriter de 8 %.

